

Pocztowe Fakty i Mity

Od początku obowiązywania kontraktu PGP dla sądów i prokuratur pojawiło się mnóstwo nieścisłości. Co więcej, do oceny pracy PGP stosuje się całkiem inne standardy niż do oceny Poczty Polskiej. W lutym sensacją tygodnia była informacja sądu w Szczecinie o złożonych 170 reklamacjach, lecz w ubiegłym roku nikt nie był zainteresowany liczbą ponad 80 000 reklamacji, jakie sąd w Lublinie złożył na Poczcie Polskiej. Wynika to, naszym zdaniem, z niewiedzy i dotychczasowego braku zainteresowania specyfiką rynku pocztowego. Dlatego w poniższym opracowaniu znajdują się odpowiedzi (oraz dowody na ich potwierdzenie) na podstawowe pytania:

1. Operator Poczty ma **5 dni roboczych na dostarczenie przesyłki** od chwili odebrania od nadawcy. Jeżeli odbiorca nie odebrał korespondencji np. nie było go w domu, doręczyciel musi zostawić awizo. **Okres awizacji wynosi w zależności od sprawy od 14 do 16 dni.** Następnie, jeżeli przesyłka nie zostanie podjęta, operator ma kolejne 7 dni roboczych na jej zwrot do nadawcy. Ten termin - razem ok. **30 dni** - to tzw. **termin skutecznego doręczenia. Sąd zgodnie z ustawą ma obowiązek uwzględnić je wysyłając korespondencję.** Dodatkowo Sąd zgodnie z przepisami ma obowiązek poinformować strony postępowania na 7 dni przed rozprawą. Daje to razem **37 dni** i z takim wyprzedzeniem korespondencja powinna wychodzić z sądów.
2. Biorąc pod uwagę **terminy skutecznego doręczenia, nie było fizycznej możliwości, aby w miesiącu styczniu rozprawy były odwoływane z powodu błędów Polskiej Grupy Pocztovej**, która rozpoczęła świadczenie usług dla Sądów z dniem 1 stycznia 2014 r. (pierwsze przekazy medialne o odwoływaniu rozpraw z winy PGP pojawiły się w połowie stycznia). **Korespondencja dla odwoływanych w miesiącu styczniu rozpraw była wysyłana w listopadzie i grudniu 2013 roku, kiedy operatorem pocztowym była Poczta Polska.**
3. **Terminy skutecznego doręczania nie zawsze są przestrzegane.** Przykładowy wybór dowodów na to znajduje się w załączeniu (załączniki nr 1 – 20), wystarczy porównać datę nadania i termin rozprawy. **W drastycznych przypadkach – załączniki nr 21, 22, 23 – zawiadomienia z Sądów wychodzą nawet po terminie rozprawy!** PGP jest w posiadaniu kilkuset skanów obrazujących sytuację, którą opisujemy. Zaznaczamy, że są to tylko sytuacje, na które zwrócili uwagę nasi pracownicy, bo nie szukamy ich celowo, nie pokazują więc prawdziwej skali problemu. Sprawy, w których Sądy nie przestrzegają terminów nadania oraz rozprawy zostaną prawdopodobnie odroczone, a winą obarczy się operatora czyli PGP, pomimo iż korespondencja ta nie mogła zostać doręczona z zachowaniem terminu rozprawy!
4. PGP oraz Poczta Polska nie są oceniani wg tych samych kryteriów. W lutym 2014 roku sąd w Szczecinie poinformował, że złożył 170 reklamacji, ukazało się ok. 200 artykułów na ten temat. **W ubiegłym roku tylko jeden sąd w Lublinie złożył ponad 80 000 reklamacji, co stanowiło ok. 3% przesyłek generowanych przez ten sąd – nie ukazał się żaden artykuł na ten temat.**
5. Oceniając pracę PGP nie bierze się punktów odniesienia, czyli nie informuje się o specyfice biznesu pocztowego operującego wielomilionowym wolumenem. Jeżeli sąd informuje, że złożył 170 reklamacji, to nikt nie pyta czy w ubiegłym

roku złożonych było więcej czy mniej reklamacji. **Bez punktu odniesienia nie ma możliwości rzeczowo ocenić jakichkolwiek danych.**

6. Aby móc odpowiedzialnie stwierdzić, że świadczone usługi pogorszyły się lub polepszyły w stosunku do ubiegłego roku / lat, trzeba oprzeć się na danych i statystykach. Problem polega na tym, że **sądy nie mają możliwości udostępnienia całościowych statystyk dotyczących spadających spraw** np. w porównywalnym okresie ubiegłego roku, tj. luty 2013 versus luty 2014, ponieważ takowe nie były prowadzone. **Dysponujemy dowodami, że liczba spraw odwoływanych w sądach w roku ubiegłym wynosiła często po kilkaset miesięcznie – załącznik nr 24 - 28.** Natomiast informacje, jak wyglądało w praktyce realizowanie przez sądy swoich obowiązków, można znaleźć w załącznikach nr 29-38, gdzie sądy wzywały strony o potwierdzenie faksem obecności na rozprawie, gdyż Poczta Polska nie doręczała dokumentów na czas.

Prywatny biznes w Polsce nie może być dyskryminowany tylko z tego powodu, że ośmielił się rzucić wyzwanie państwowemu monopolistom. **Fakt, że PGP odważyła się konkurować na rynku pocztowym jest dobry dla konsumentów i gospodarki – bo powoduje obniżenie cen i jest dużą ulgą dla budżetu Państwa wspierającego Poczta Polską rok rocznie kwotą szacowaną na 500 mln zł - w postaci zwolnień w podatku VAT.** Monopol wygodny jest natomiast tylko dla monopolisty, bo pozwala mu czerpać dodatkowe przychody – rentę monopolistyczną – i żyć na koszt konsumentów. Nie jest korzystny ani dla gospodarki, konsumentów, jak i jest olbrzymim obciążeniem dla budżetu państwa.

Kontakt: Polska Grupa Poczтовая | Wojciech Kądziołka | media@pgpsa.pl | +48 725 250 985

ul. Żupnicza 17, 03-821 Warszawa, tel. (22) 487 53 26
fax. (22) 300 12 50, mail: biuro@pgpsa.pl,
www.pgpsa.pl

NIP: 701-00-24-520, REGON: 140600906, KRS 0000259501
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy KRS
Kapitał zakładowy: 11.343.490 PLN